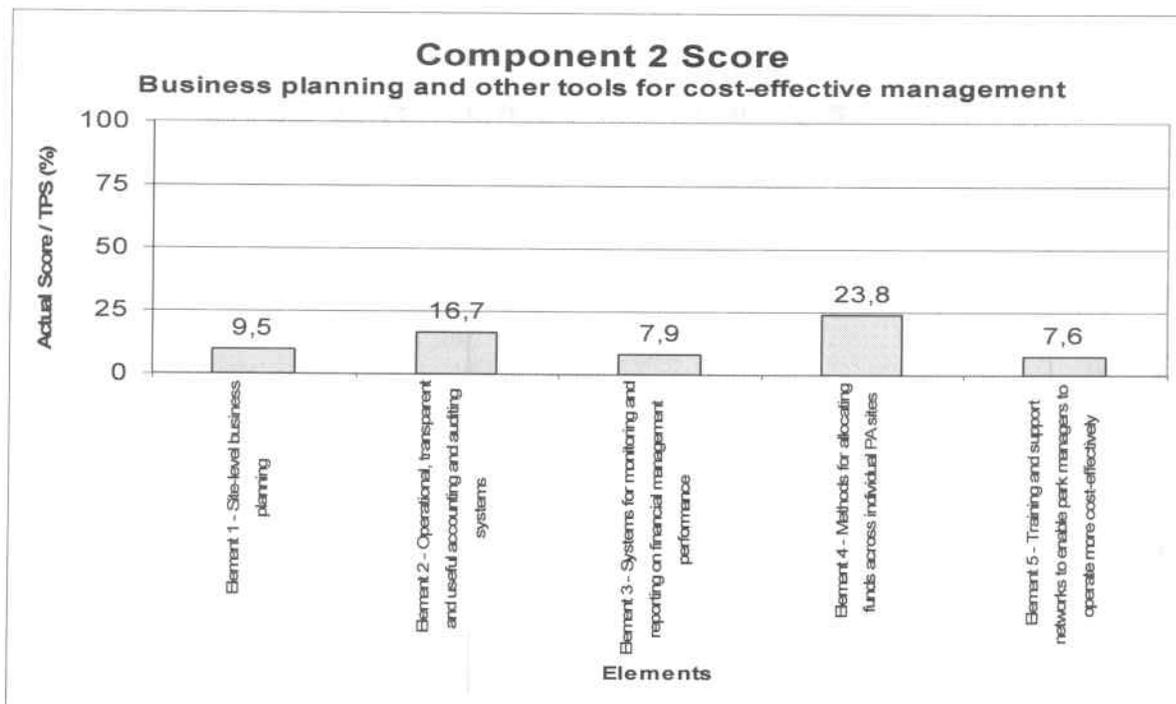
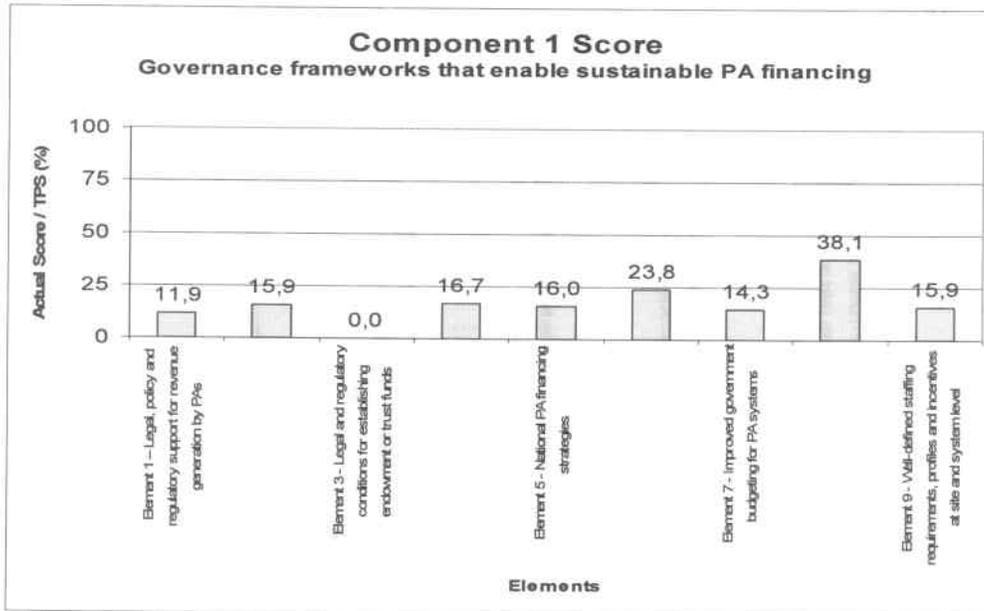
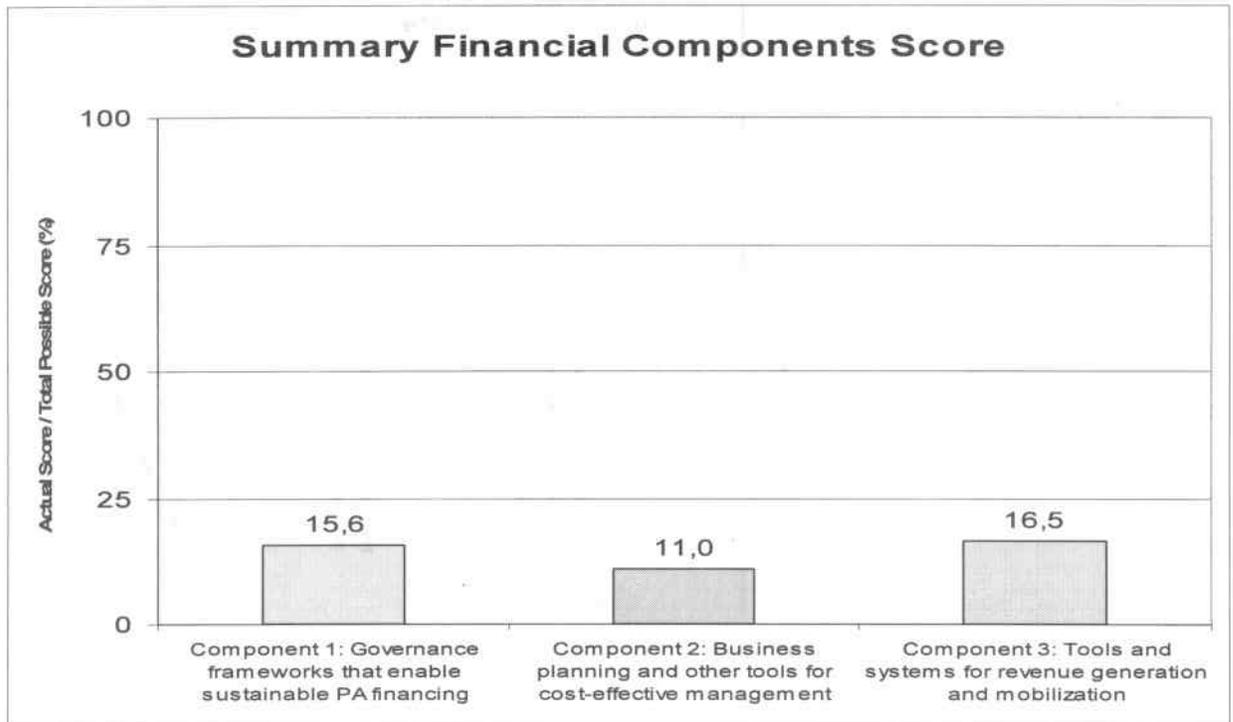
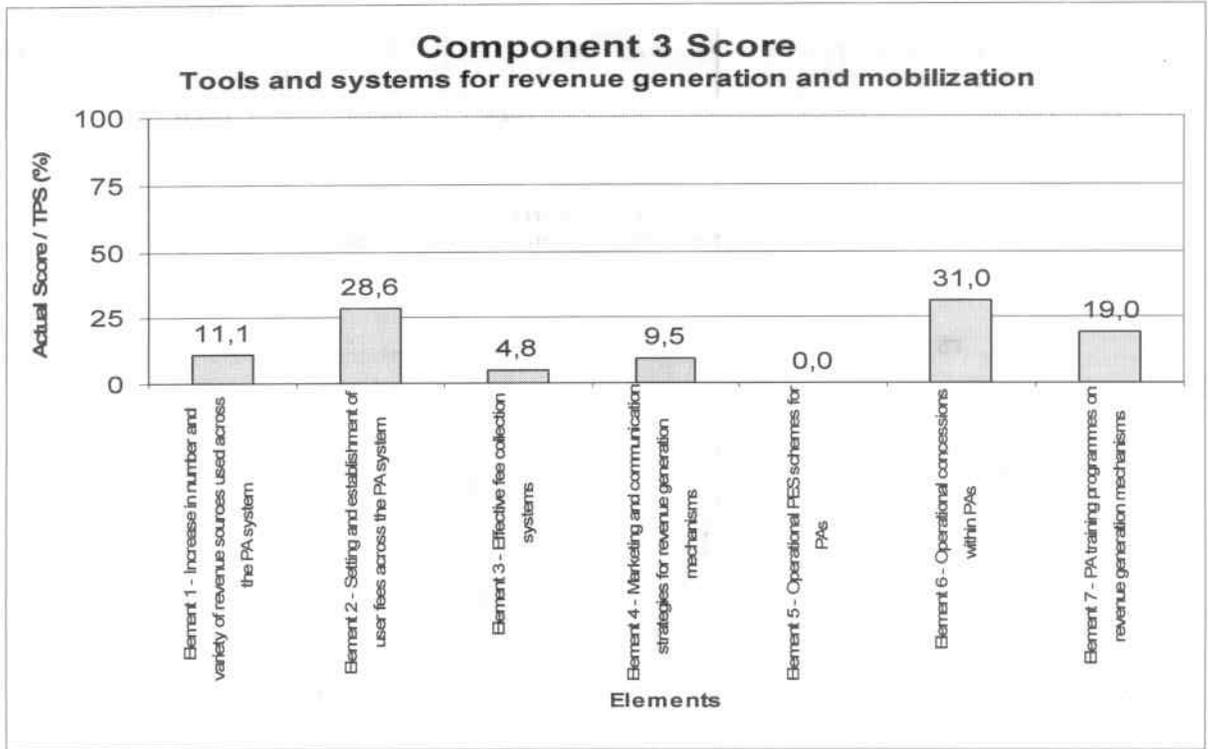


**Tabla 3: Resumen de Resultados de la Tabla de Puntuación Financiera**

| Componentes  | Puntaje Promedio para Sistema de AP | Puntaje Total Posible | % de Puntaje Real del PTP |
|--|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| <i>Elemento 7 – Programas de capacitación de las AP sobre mecanismos de generación de ingresos</i> | 0,57                                | 3,0                   | 19,0                      |
| <b>Total</b>   | <b>28,29</b>                        | <b>195,0</b>          | <b>14,5</b>               |





| Component 1 – Legal, regulatory and institutional frameworks  | PROJECT TEAM 1 | PROJECT TEAM 2 | PNUD      | CONAMA    | SERNATUR  | CONAF     | SUB-MARINA | AVERAGE      |
|---|----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|
| <i>Element 1 – Legal, policy and regulatory support for revenue generation by PAs</i>   | 0              | 0              | 0         | 0         | 2         | 1         | 2          | 0,71         |
| (i) Laws are in place that facilitate PA revenue mechanisms   | 0              | 0              | 0         | 0         | 2         | 1         | 1          | 0,57         |
| (ii) Fiscal instruments such as taxes on tourism and water or tax breaks exist to promote PA financing  | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 1          | 0,14         |
| <i>Element 2 - Legal, policy and regulatory support for revenue sharing within the PA system</i>  | 1              | 1              | 1         | 1         | 0         | 5         | 1          | 1,43         |
| (i) Laws, policies and procedures are in place for PA revenues to be retained by the PA system  | 0              | 1              | 1         | 0         | 0         | 2         | 1          | 0,71         |
| (ii) Laws, policies and procedures are in place for PA revenues to be retained, in part, at the PA site level   | 1              | 0              | 0         | 0         | 0         | 2         | 0          | 0,43         |
| (iii) Laws, policies and procedures are in place for revenue sharing at the PA site level with local stakeholders   | 0              | 0              | 0         | 1         | 0         | 1         | 0          | 0,29         |
| <i>Element 3 - Legal and regulatory conditions for establishing endowment or trust funds</i>  | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          | 0,00         |
| (i) A Trust Fund have been created to finance the PA system   | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          | 0,00         |
| (ii) Trust Funds have been created to finance specific PAs  | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          | 0,00         |
| (iii) Trust Funds are integrated into the national PA financing systems   | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          | 0,00         |
| <i>Element 4 - Legal, policy and regulatory support for alternative institutional arrangements for PA management</i>  | 1              | 0              | 2         | 3         | 4         | 1         | 3          | 2,00         |
| (i) There are laws which allow and regulate delegation of PA management and associated financial affairs for concessions  | 1              | 0              | 1         | 1         | 1         | 1         | 1          | 0,86         |
| (ii) There are laws which allow and regulate delegation of PA management and associated financial affairs for co-management   | 0              | 0              | 0         | 1         | 1         | 0         | 1          | 0,43         |
| (iii) There are laws which allow and regulate delegation of PA management and associated financial affairs to local government                                      | 0              | 0              | 0         | 0         | 1         | 0         | 1          | 0,29         |
| (iv) There are laws which allow and regulate delegation of PA management and associated financial affairs for private reserves                                      | 0              | 0              | 1         | 1         | 1         | 0         | 0          | 0,43         |
| <i>Element 5 - National PA financing strategies</i>   | 1              | 2              | 2         | 1         | 4         | 4         | 5          | 2,71         |
| (i) Policy for revenue generation and fee levels across PAs   | 0              | 1              | 1         | 1         | 1         | 1         | 1          | 0,86         |
| (ii) Criteria for allocation of PA budgets to PA sites (business plans, performance etc)  | 1              | 0              | 0         | 0         | 1         | 1         | 1          | 0,57         |
| (iii) Safeguards are in place to ensure that revenue generation does not adversely affect conservation objectives of PAs  | 0              | 1              | 1         | 0         | 0         | 1         | 1          | 0,57         |
| (iv) Policy to require all PA management plans to include financial sections based on standardized format and criteria  | 0              | 0              | 0         | 0         | 1         | 0         | 1          | 0,29         |
| (v) Degree of implementation of national financing strategy and adoption of policies  | 0              | 0              | 0         | 0         | 1         | 1         | 1          | 0,43         |
| <i>Element 6 - Economic valuation of protected area systems</i>   | 3              | 1              | 0         | 3         | 3         | 2         | 3          | 2,14         |
| (i) Economic data on PA values exists   | 1              | 1              | 0         | 1         | 1         | 1         | 1          | 0,86         |
| (ii) PA economic values are properly documented   | 1              | 0              | 0         | 1         | 1         | 1         | 1          | 0,71         |
| (iii) PA economic values are recognized across government   | 1              | 0              | 0         | 1         | 1         | 0         | 1          | 0,57         |
| <i>Element 7 - Improved government budgeting for PA systems</i>   | 0              | 0              | 0         | 0         | 2         | 1         | 0          | 0,43         |
| (i) Policy of the Treasury towards budgeting for PAs provides for increased medium to long term financial resources in accordance with demonstrated needs           | 0              | 0              | 0         | 0         | 1         | 1         | 0          | 0,29         |
| (ii) Policy requires budgeting for PAs based on financial need as determined by the PA business plan  | 0              | 0              | 0         | 0         | 1         | 0         | 0          | 0,14         |
| (iii) There are policies that PA budgets should include funds for the livelihoods of communities living in and around the PA as part of threat reduction strategies | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          | 0,00         |
| <i>Element 8 - Clearly defined institutional responsibilities for PA management and financing</i>   | 1              | 1              | 2         | 0         | 1         | 2         | 1          | 1,14         |
| (i) Mandates of institutions regarding PA finances are clear and agreed   | 1              | 1              | 2         | 0         | 1         | 2         | 1          | 1,14         |
| <i>Element 9 - Well-defined staffing requirements, profiles and incentives at site and system level</i>   | 3              | 0              | 6         | 2         | 4         | 3         | 2          | 2,86         |
| (i) Sufficient number of positions for economists and financial planners and analysts in the PA authorities to properly manage the finances of the PA system        | 1              | 0              | 1         | 0         | 1         | 0         | 1          | 0,57         |
| (ii) Laws and regulations motivate PA managers to promote site level financial sustainability   | 0              | 0              | 1         | 0         | 1         | 1         | 1          | 0,57         |
| (iii) PA site managers are accountable for balanced budgets   | 1              | 0              | 3         | 1         | 1         | 1         |            | 1,17         |
| (iv) TORs for PA staff include responsibilities for revenue generation, financial management and cost-effectiveness   | 1              | 0              | 0         | 1         | 0         | 1         |            | 0,50         |
| (v) PA managers have the flexibility to budget and plan for the long-term   | 0              | 0              | 1         | 0         | 1         | 0         |            | 0,33         |
| (vi) Incentives are offered for PA managers to implement business plans   | 0              | 0              | 0         | 0         | 0         | 0         |            | 0,00         |
| <b>Total Score for Component 1</b>  | <b>10</b>      | <b>5</b>       | <b>13</b> | <b>10</b> | <b>20</b> | <b>19</b> | <b>17</b>  | <b>13,43</b> |

|  |          |          |           |          |          |          |           |             |
|--|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-------------|
| <b>Component 2 – Business planning and tools for cost-effective management</b>   |          |          |           |          |          |          |           |             |
| <b>Element 1 - Site-level business planning</b>  | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>3</i>  | <i>3</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>4</i>  | <i>1,71</i> |
| (i) Business plans, based on standard formats, are developed for up to four pilot sites  | 0        | 0        | 1         | 1        | 1        | 0        | 1         | 0,57        |
| (ii) Business plans implemented at the pilot sites, measured by degree of achievement of objectives  | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 0        | 1         | 0,17        |
| (iii) Business plans developed for all appropriate sites   | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 0        | 1         | 0,17        |
| (iv) Business plans are directly linked to management plan goals and objectives  | 0        | 0        | 1         | 1        |          | 0        | 1         | 0,50        |
| (v) Preparation of participatory management plans including business plans in use across the PA network  | 1        | 0        | 1         | 1        |          | 0        | 0         | 0,50        |
| (vi) Monitoring and reporting on business plans through enhanced activity-based cost accounting that feeds into system wide accounting and budgeting | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 0        | 0         | 0,00        |
| <b>Element 2 - Operational, transparent and useful accounting and auditing systems</b>   | <i>0</i> | <i>2</i> | <i>2</i>  | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>5</i> | <i>4</i>  | <i>2,00</i> |
| (i) Policy and regulations require comprehensive, coordinated cost accounting systems to be in place   | 0        | 1        | 0         | 0        |          | 1        | 1         | 0,50        |
| (ii) Transparent and coordinated cost and investment accounting systems are operational  | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 1        | 1         | 0,33        |
| (iii) Revenue tracking systems for each PA in place and operational  | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 2        | 1         | 0,67        |
| (iv) Regular monitoring and reporting of PA investments and revenue generation occurs  | 0        | 1        | 1         | 1        |          | 1        | 1         | 0,83        |
| <b>Element 3 - Systems for monitoring and reporting on financial management performance</b>  | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>2</i>  | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>0</i>  | <i>0,71</i> |
| (i) All PA revenues and expenditures are fully and accurately reported and tracked by government and are made transparent                            | 1        | 0        | 1         | 1        |          | 1        | 0         | 0,67        |
| (ii) Positive return on investments from capital improvements measured and reported  | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 0         | 0,17        |
| (iii) Financial performance of PAs is evaluated and reported (linked to cost-effectiveness)  | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 0        | 0         | 0,00        |
| <b>Element 4 - Methods for allocating funds across individual PA sites</b>   | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>1</i>  | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>3</i> | <i>1</i>  | <i>0,71</i> |
| (i) National PA budget is appropriately allocated to sites based on criteria agreed in national financing strategy                                   | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 1        | 1         | 0,33        |
| (ii) Policy and criteria for allocating funds to co-managed PAs complement site based fundraising efforts  | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 1        | 0         | 0,17        |
| (iii) A monitoring and reporting system in place to show how and why funds are allocated across PA sites and headquarters                            | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 1        | 0         | 0,33        |
| <b>Element 5 - Training and support networks to enable park managers to operate more cost-effectively</b>  | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>5</i>  | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>3</i>  | <i>1,14</i> |
| (i) Guidance on cost-effective management developed and being used by PA managers  | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 1         | 0,33        |
| (ii) Operational and investment cost comparisons between PA sites complete, available and being used to track PA manager performance                 | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 1         | 0,33        |
| (iii) Monitoring and learning systems of cost-effectiveness are in place and feed into management policy and planning                                | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 0         | 0,17        |
| (iv) PA site managers are trained in financial management and cost-effective management  | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 1         | 0,33        |
| (v) PA site managers share costs of common practices with each other and with PA headquarters  | 0        | 0        | 1         | 0        |          | 0        | 0         | 0,17        |
| <b>Total Score for Component 2</b>   | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>13</b> | <b>5</b> | <b>1</b> | <b>9</b> | <b>12</b> | <b>6,29</b> |

| <b>Component 3 – Tools for revenue generation</b>   |          |          |           |          |          |           |           |             |
|---|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|
| <b>Element 1 - Increase in number and variety of revenue sources used across the PA system</b>  | 1        | 0        | 0         | 2        | 1        | 2         | 1         | 1,00        |
| (i) An up-to-date analysis of all revenue options for the country complete and available including feasibility studies;   | 1        | 0        | 0         | 0        |          | 0         | 0         | 0,17        |
| (ii) There is a diverse set of sources and mechanisms generating funds for the PA system  | 0        | 0        | 0         | 1        | 1        | 1         | 0         | 0,43        |
| (iii) Number of PAs operating effective revenue mechanisms and generating positive returns  | 0        | 0        | 0         | 1        |          | 1         | 1         | 0,50        |
| <b>Element 2 - Setting and establishment of user fees across the PA system</b>  | 1        | 1        | 3         | 2        | 3        | 5         | 5         | 2,86        |
| (i) A system wide strategy and implementation plan complete and adopted by government for user fees   | 0        | 0        | 0         | 0        | 1        | 1         | 1         | 0,43        |
| (ii) The national tourism industry and Ministry is supportive and a partner in the PA user fee system and programmes  | 0        | 1        | 1         | 0        | 1        | 1         | 1         | 0,71        |
| (iii) Tourism related infrastructure investment is proposed for PA sites across the network based on revenue potential, return on investment and level of entrance fees | 0        | 0        | 1         | 0        | 1        | 1         | 1         | 0,57        |
| (iv) Where tourism is promoted PA managers can demonstrate maximum revenue whilst still meeting PA conservation objectives  | 1        | 0        | 1         | 1        |          | 1         | 1         | 0,83        |
| (v) Non tourism user fees are applied and generate additional revenue   | 0        | 0        | 0         | 1        |          | 1         | 1         | 0,50        |
| <b>Element 3 - Effective fee collection systems</b>   | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 1         | 0         | 0,14        |
| (i) A system wide strategy and implementation plan complete and adopted by PA authorities (including co-managers) for fee collection                                    | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 1         | 0         | 0,17        |
| <b>Element 4 - Marketing and communication strategies for revenue generation mechanisms</b>   | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 1         | 1         | 0,29        |
| (i) Communication campaigns for the public about the tourism fees, new conservation taxes etc are widespread and high profile   | 0        | 0        | 0         | 0        |          | 1         | 1         | 0,33        |
| <b>Element 5 - Operational PES schemes for PAs</b>  | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 0         | 0,00        |
| (i) A system wide strategy and implementation plan complete and adopted by government for PES   | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 0         | 0,00        |
| (ii) Pilot PES schemes at select sites developed  | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 0         | 0,00        |
| (iii) Operational performance of pilots is evaluated and reported   | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 0         | 0,00        |
| (iv) Scale up of PES across the PA system is underway   | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 0         | 0,00        |
| <b>Element 6 - Operational concessions within PAs</b>   | 3        | 4        | 8         | 3        | 0        | 4         | 4         | 3,71        |
| (i) A system wide strategy and implementation plan complete and adopted by government for concessions   | 1        | 1        | 3         | 1        |          | 1         | 1         | 1,33        |
| (ii) Concession opportunities are identified at the site and system levels  | 1        | 1        | 2         | 1        |          | 1         | 1         | 1,17        |
| (iii) Concession opportunities are operational at pilot sites   | 1        | 1        | 2         | 1        |          | 1         | 1         | 1,17        |
| (iv) Operational performance of pilots is evaluated, reported and acted upon  | 0        | 1        | 1         | 0        |          | 1         | 1         | 0,67        |
| <b>Element 7 - PA training programmes on revenue generation mechanisms</b>  | 1        | 0        | 1         | 1        | 0        | 0         | 1         | 0,57        |
| (i) Training courses run by the government and other competent organisations for PA managers on revenue mechanisms and financial administration                         | 1        | 0        | 1         | 1        |          | 0         | 1         | 0,67        |
| <b>Total Score for Component 3</b>  | <b>6</b> | <b>5</b> | <b>12</b> | <b>8</b> | <b>4</b> | <b>13</b> | <b>12</b> | <b>8,57</b> |

### PARTE III – AVANCE DE LA PUNTUACIÓN Y DE LA MEDICIÓN

|  |        |
|--|--------|
| <b>Puntaje Total para el Sistema de AO (promedio)</b>        | 28,29  |
| <b>Puntaje Total Posible</b>                                 | 195    |
| <b>Porcentaje del puntaje real del puntaje total posible</b> | 14,5 % |
| <b>Porcentaje conseguido año anterior</b>                    | --     |

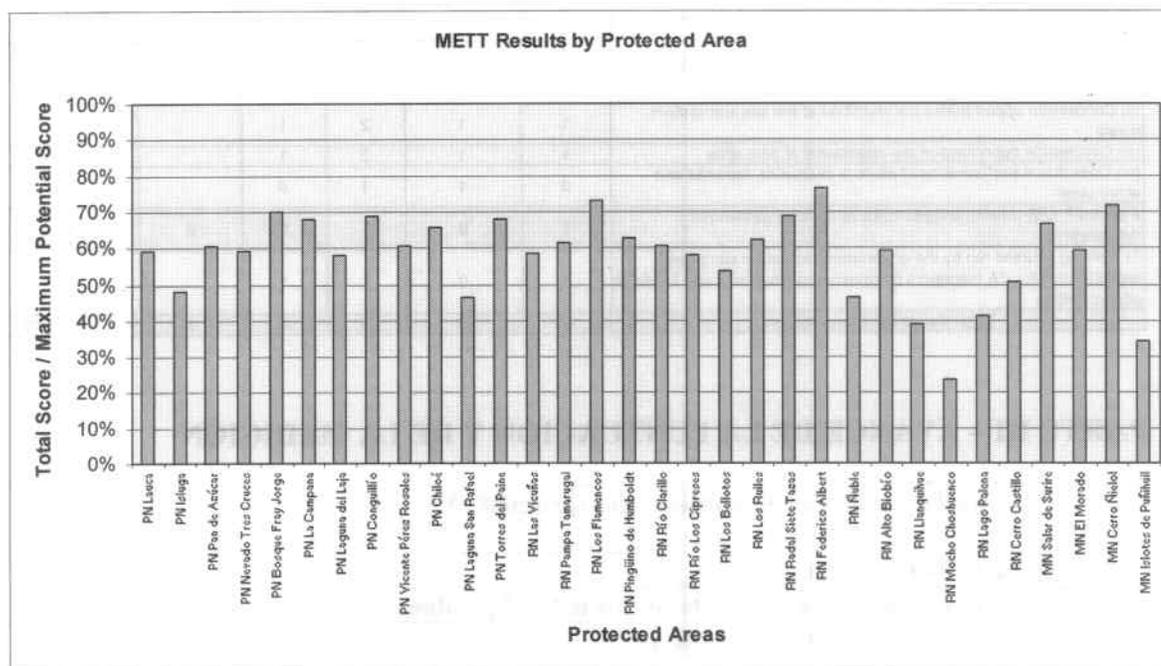
## Anexo 8: Herramientas para el Seguimiento de la Efectividad de Manejo (METTs)

### 1. Visión General del Proceso de Finalización de las Herramientas de Seguimiento ( METTs)

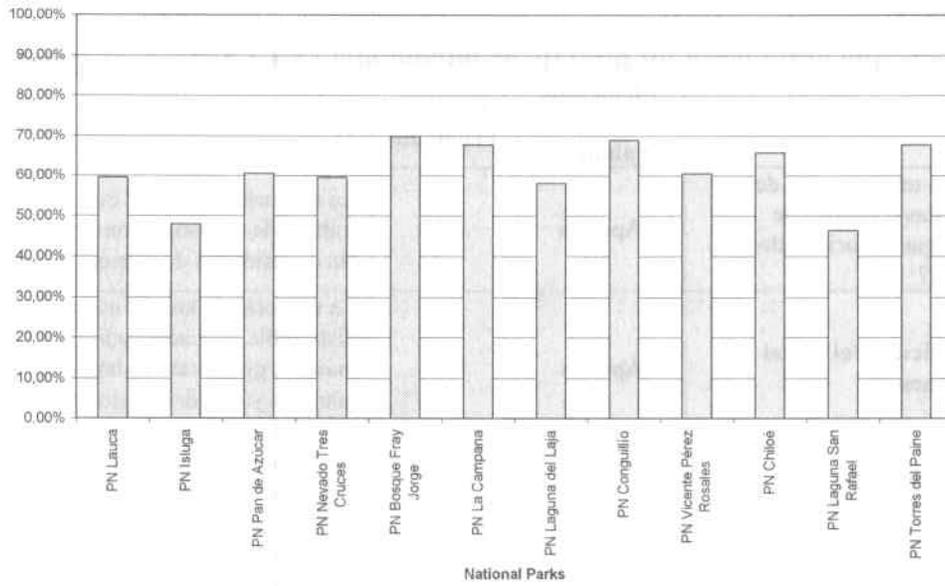
Las 32 Herramientas de Seguimiento para la Efectividad del Manejo en este anexo fueron completadas por CONAF, la cual maneja el más importante sub-sistema de áreas protegidas en Chile (SNASPE). Todas las áreas protegidas para las cuales se completaron las Herramientas de Seguimiento forman parte del SNASPE. Las Herramientas de Seguimiento serán completadas para las otras 135 áreas protegidas públicas existentes en Chile durante el primer año del proceso de implementación del proyecto. Además, se espera que la ONG *The Nature Conservancy* completará las herramientas de Seguimiento para las áreas protegidas privadas seleccionadas durante la primera mitad del 2008.

### 2. Resumen y Análisis de los Resultados de las Herramientas METT para una Muestra de AP del SNASPE

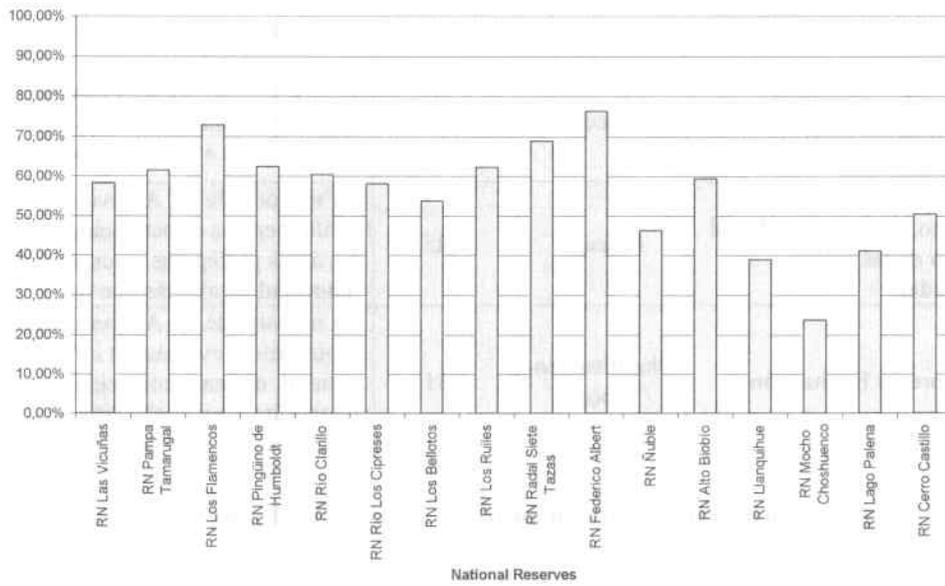
| Categorías de AP     | Muestra METT | Unidades del SNASPE | Proporción     |
|----------------------|--------------|---------------------|----------------|
| Parques Nacionales   | 12           | 32                  | 37,50 %        |
| Reservas Nacionales  | 16           | 48                  | 33,33 %        |
| Monumentos Naturales | 4            | 15                  | 26,67 %        |
| <b>Total</b>         | <b>32</b>    | <b>95</b>           | <b>33,68 %</b> |



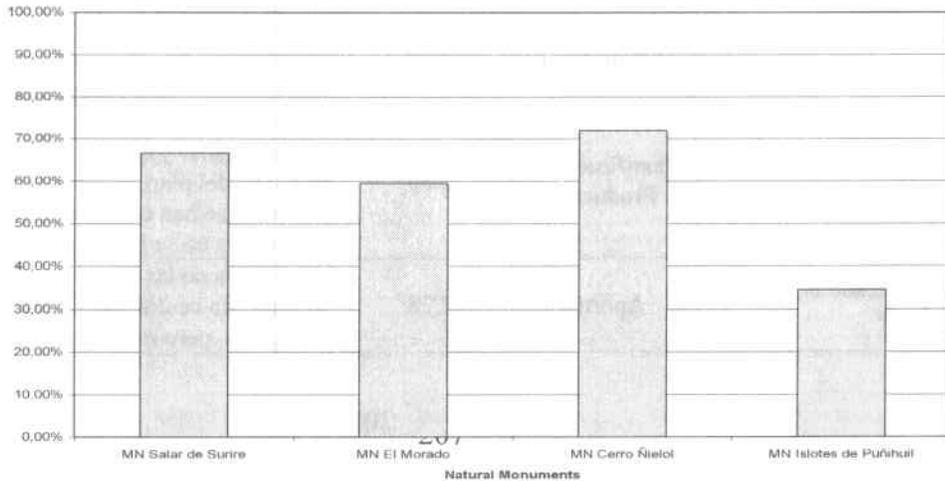
METT RESULTS BY NATIONAL PARKS



METT RESULTS BY NATIONAL RESERVES



METT RESULTS BY NATURAL MONUMENTS



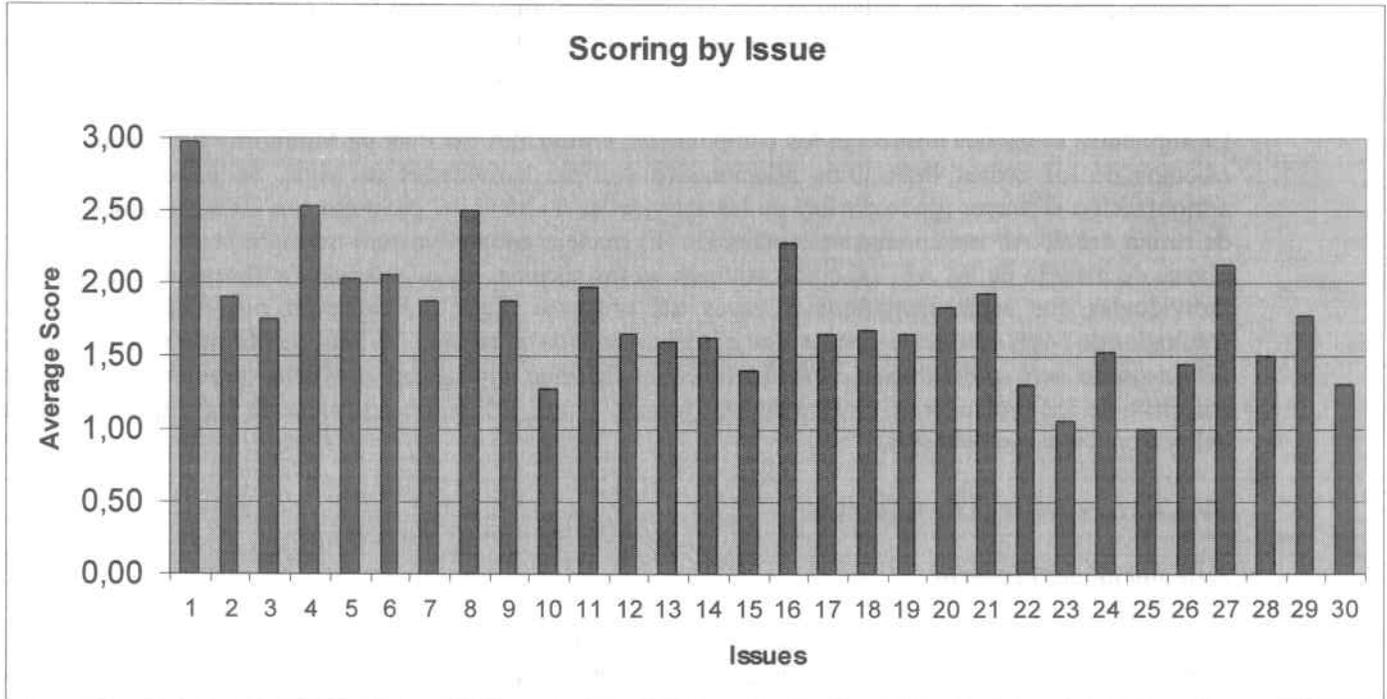
**Temas que obtuvieron un puntaje promedio menor a 1,5 (50% de rango 0 a 3)**

| Tema |   | Elementos de evaluación | Puntaje Promedio | Análisis   |
|------|---|-------------------------|------------------|--|
| 10   | ¿Existe un programa de encuestas o trabajo de investigación orientado a la gestión?                                 | Aportes                 | 1,28             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que sus estudios y trabajo de investigación no están directamente orientados hacia las necesidades de manejo de las AP   |
| 15   | ¿Es suficiente el actual presupuesto?   | Aportes                 | 1,41             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que el presupuesto disponible es inadecuado para las necesidades básicas de manejo, presentan limitaciones serias en la capacidad para manejar y/o podría mejorarse para lograr un total manejo eficiente.   |
| 22   | ¿Los indígenas o los pueblos tradicionales residentes han aportado a las decisiones de manejo?                      | Proceso                 | 1,30             | La mayoría de las AP evaluadas que poseen comunidades indígenas y pueblos tradicionales residentes o que usan regularmente las AP han entregado su aporte a las discusiones relacionadas con el manejo, pero no tienen una participación directa en las decisiones resultantes.  |
| 23   | ¿Las comunidades locales residentes dentro o cerca de las áreas protegidas han aportado a las decisiones de manejo? | Proceso                 | 1,06             | La mayoría de las AP evaluadas que poseen comunidades locales residentes dentro cerca de las AP, han aportado algo a las discusiones relacionadas con el manejo, pero no participan directamente en las decisiones resultantes.  |
| 25   | ¿Los operadores turísticos comerciales contribuyen al manejo de las áreas protegidas?                               | Proceso                 | 1,00             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que existe contacto entre los administradores y los operadores turísticos, pero éste está limitado a asuntos administrativos o regulatorios  |
| 26   | ¿Si se aplican tarifas (turismo, multas), ayudan al manejo de las áreas protegidas?                                 | Proceso                 | 1,45             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que se está cobrando tarifa, pero va directamente al gobierno central y no es devuelta a las áreas protegidas o sus alrededores, o es desembolsada por la autoridad local, más que por el área protegida   |
| 30   | Monitoreo y Evaluación  | Planificación / Proceso | 1,31             | La mayoría de las AP evaluadas muestra que existe algún tipo de monitoreo y evaluación <i>ad hoc</i> , pero no existe una estrategia general, ni una recolección de resultados, y/o existe un sistema de monitoreo y evaluación acordado e implementado, pero los resultados no son usados sistemáticamente para el manejo |

**Temas que obtuvieron un puntaje promedio de más de 2,1 (70% de rango 0 a 3)**

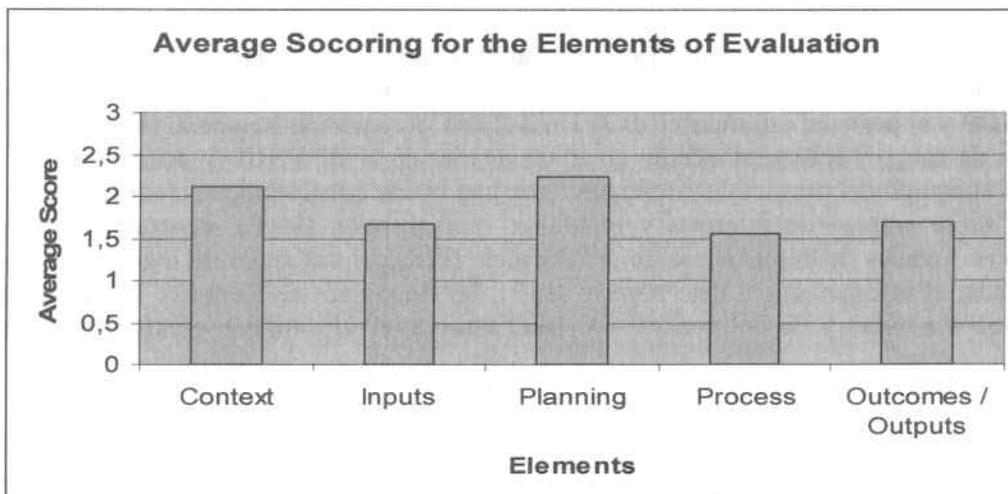
| Tema |   | Elementos de Evaluación   | Puntaje Promedio | Análisis  |
|------|---|---------------------------|------------------|---|
| 1    | ¿Tienen las áreas protegidas un estado legal? | Contexto                  | 2,97             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que las áreas protegidas han sido legalmente inscritas en el diario oficial.  |
| 4    | ¿Se han acordado los objetivos?               | Planificación             | 2,53             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que han acordado objetivos y están manejadas para lograr estos objetivos, o en algunos casos, están implementados parcialmente.   |
| 8    | ¿Existe un plan de trabajo anual?             | Planificación / Productos | 2,50             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que existe un plan de trabajo regular y que las acciones son monitoreadas contra los objetivos del plan, y la mayoría o todas las actividades prescritas se han completado, o en algunos casos muchas actividades no se han completado. |
| 16   | ¿Está garantizado el presupuesto?             | Aportes                   | 2,28             | La mayoría de las AP evaluadas muestran que existe un presupuesto central razonablemente garantizado par alas areas protegidas, pero muchas innovaciones e iniciativas dependen   |

| Tema | Elementos de Evaluación  | Puntaje Promedio | Análisis   |
|------|--|------------------|--|
| 27   | ¿Está siendo manejada el área protegida de manera consecuente con sus objetivos? | 2,13             | de financiamiento externo<br>La mayoría de las AP evaluadas muestran que algunos valores de biodiversidad, ecológicos y culturales han sido degradados parcialmente, pero los valores más importantes no han sufrido aún un impacto significativo. |



### 3. Análisis de los Elementos de Evaluación

En general, la puntuación para el contexto (importancia, amenazas y entorno político) y la planificación (diseño y planificación de las áreas protegidas) tuvieron mayor puntuación que los otros tres elementos, aportes (recursos necesarios para llevar a cabo el manejo), proceso (la manera en la cual se dirige el manejo), y resultados / productos (implementación de programas y acciones de manejo; entrega de productos y servicios y evaluación de los resultados y el grado hasta el cual ellos lograron los objetivos).



## **Anexo 9: Plan para el Monitoreo y la Evaluación del Impacto del Proyecto**

El monitoreo y la evaluación del proyecto será llevada a cabo de acuerdo con los procedimientos establecidos del PNUD y el FMAM, y será proporcionada por el equipo del proyecto y la Oficina de País del PNUD (OP-PNUD) con apoyo del PNUD-FMAM. La Matriz de Marco Lógico en el documento de proyecto principal entrega indicadores de desempeño e impacto para la implementación del proyecto, junto con los correspondientes medios de verificación. Éstos formarán la base sobre la cual se construirá el sistema de Monitoreo y Evaluación.

Las siguientes secciones bosquejan los componentes principales del Plan de Monitoreo y Evaluación y los cálculos de los costos indicativos relacionados con las actividades de MyE. Se pone énfasis en la armonización al mayor grado posible de las actividades de MyE del proyecto con las actividades de MyE de rutina del SNAP recientemente establecido. El manejo adaptativo será un ingrediente esencial en los planes de manejo de las AP, así como también en los sistemas de evaluación de desempeño de las AP e individuales que serán instituidos a través del proyecto. Esto aumentará la posibilidad de que los resultados de MyE sean retroalimentados e implementados en terreno. El Plan de Monitoreo y Evaluación del proyecto será presentado y terminado en el Informe Inicial del proyecto, seguido de un ajuste colectivo de los indicadores, medios de verificación y una definición completa de las responsabilidades del personal a cargo del MyE.

### **Monitoreo y Entrega de Informes**

#### *Fase Inicial del Proyecto*

Se llevará a cabo un Taller Inicial del proyecto con todo el equipo del proyecto, las contrapartes del Gobierno pertinentes, los socios co-financistas, la Oficina de País del PNUD y la representación de la Unidad de Coordinación regional del PNUD-FMAM en Panamá, así como el PNU-FMAM (Sedes) según corresponda.

Un objetivo fundamental de este Taller Inicial será asistir al equipo del proyecto para que comprenda y haga suyas las metas y objetivos del proyecto, así como para terminar la preparación del primer plan de trabajo anual del proyecto, sobre la base de la matriz de marco lógico del proyecto. Esto incluirá la revisión del marco lógico (indicadores, medios de verificación, supuestos), informar acerca de detalles adicionales según sea necesario, y sobre la base de este ejercicio, finalizar el Plan de Trabajo Anual (PTA) con indicadores de desempeño precisos y medibles, de una manera coherente con los resultados esperados por el proyecto.

Además, el propósito y objetivo del Taller Inicial (TI) será: (i) Presentar al personal del proyecto con el *equipo ampliado* del proyecto PNUD-FMAM, el cual apoyará el proyecto durante su implementación, a saber la OP y el personal responsable de la Unidad de Coordinación Regional; (ii) detallar las funciones, servicios de apoyo y responsabilidades complementarias de la OP-PNUD y del personal de la UCR con respecto al equipo del proyecto; (iii) proporcionar una visión detallada de los requerimientos del PNUD-FMAM sobre entrega de informes y monitoreo y evaluación (MyE), con particular énfasis en las Revisiones Anuales de Implementación del Proyecto (PIR, por sus siglas en inglés) y la documentación relacionada, el Informe Anual del Proyecto (IAP), las Reuniones de Revisión Tripartitas, así como las evaluaciones a mitad y fin del período. De igual manera, el TI dará una oportunidad para informar al

equipo del proyecto acerca de la planificación presupuestaria, las revisiones presupuestarias y los reajustes presupuestarios relacionados con el proyecto del PNUD.

El TI también dará la oportunidad a todas las partes para entender sus funciones y responsabilidades dentro de las estructuras de toma de decisiones del proyecto, incluida la entrega de informes y líneas de comunicación, y los mecanismos de resolución de conflictos. Los Términos de Referencia para el personal del proyecto y las estructuras de toma de decisiones serán analizados nuevamente, según sea necesario, para aclarar a todas las responsabilidades de cada una de las partes durante la fase de implementación del proyecto.

### **Responsabilidades de Monitoreo y Eventos**

La gerencia del proyecto desarrollará un programa detallado de reuniones de revisión del proyecto, en consulta con los socios implementadores del proyecto y con los representantes de los actores involucrados y será incorporado al Informe Inicial del Proyecto. Este programa incluirá: (i) períodos de tiempo tentativos para las Reuniones Tripartitas, las Reuniones del Comité Directivo (o mecanismos asesores y/o de coordinación pertinentes) y (ii) actividades de Monitoreo y Evaluación relacionadas.

#### *Monitoreo Diario*

El monitoreo diario del avance en la implementación del proyecto será de responsabilidad del Coordinador del Proyecto, basándose en el Plan de Trabajo Anual y en sus indicadores. El Equipo del Proyecto informará a la OP-PNUD acerca de cualquier atraso o dificultad enfrentada durante la implementación, de manera que se puedan adoptar las medidas correctivas o de apoyo apropiadas de manera oportuna.

El Coordinador del Proyecto afinará el avance y los indicadores de desempeño/impacto del proyecto, en consulta con todo el equipo del proyecto durante el Taller Inicial, con el apoyo de la OP-PNUD y ayudado por la Unidad de Coordinación Regional del PNUD-FMAM. Los objetivos específicos para los indicadores de avance del primer año de la implementación, junto con sus medios de verificación serán desarrollados en este Taller. Estos serán usados para evaluar si la implementación está marchando al ritmo esperado y en la dirección correcta, y formará parte del Plan de Trabajo Anual. Las agencias de implementación locales también participarán en el Taller Inicial en el cual se establecerá una visión común de las metas generales del proyecto. Los objetivos e indicadores para los años siguientes serán definidos anualmente, como parte de los procesos de evaluación interna y planificación llevados a cabo por el equipo del proyecto.

La medición de los indicadores de impacto relacionados con los beneficios globales se producirá de acuerdo con los programas definidos en el Taller Inicial y bosquejados tentativamente en la Plantilla de Medición de Impactos indicativa al final de esta Parte. La medición de éstos será llevada a cabo a través de sub-contratos o contratos a honorarios con instituciones pertinentes o a través de estudios que deben formar parte de las actividades del proyecto.

#### *Monitoreo Periódico*

El monitoreo periódico del avance en la implementación será llevado a cabo por la OP-PNUD, a través de reuniones trimestrales con el proponente del proyecto, o en forma más frecuente según sea necesario. Esto permitirá a las partes evaluar y resolver cualquier problema relacionado con el proyecto de manera oportuna para garantizar una implementación fluida de las actividades del proyecto.

La Oficina de País del PNUD y la UCR del PNUD-FMAM, según corresponda, realizarán visitas anuales a los proyectos que tienen sitios en terreno, o más a menudo según un programa acordado, el cual será detallado en el Informe Inicial / Plan de Trabajo Anual del Proyecto para evaluar el avance del proyecto de primera mano. Cualquier otro miembro del Comité Directivo también puede acompañarlos en estas visitas, según lo decida el Comité. La Oficina de País preparará un Informe de Visita a Terreno y lo hará circular al equipo del proyecto, a todos los miembros del CD y al PNUD-FMAM, no más allá de un mes después de realizada la visita.

### *Monitoreo Anual*

El monitoreo anual se realizará a través de la **Revisión Tripartita (RTP)**. Esta es la reunión más importante a nivel de políticas de las partes directamente involucradas en la implementación de un proyecto. El proyecto estará sujeto a la Revisión Tripartita (RTP) al menos una vez al año. La primera de estas reuniones será llevada a cabo dentro de los primeros doce meses del inicio de toda la implementación. El proponente del proyecto preparará un Informe Anual del Proyecto (IAP) y lo presentará a la OP-PNUD y a la oficina regional del PNUD-FMAM al menos dos semanas antes de la RTP para su revisión y comentarios.

El IAP será usado como uno de los documentos básicos para las discusiones en la reunión de la RTP. El proponente del proyecto presentará el IAP a la RTP, destacando temas de políticas y recomendaciones para la decisión de los participantes en la RTP. El proponente del proyecto también informa a los participantes sobre cualquier acuerdo alcanzado por los actores involucrados durante la preparación del IAP sobre cómo resolver asuntos operativos. También se podrán realizar revisiones separadas de cada componente del proyecto, si se estima necesario.

### *Revisión Tripartita Final (RTF)*

La revisión tripartita final se realiza durante el último mes de funcionamiento del proyecto. El proponente del proyecto es responsable de preparar el Informe Final y presentarlo a la OP-PNUD y a la Unidad de Coordinación Regional para ALC del FMAM. Debe ser preparada en borrador al menos dos meses antes de RTF de manera de permitir su revisión, y servirá como base para las discusiones durante la RTF. La revisión tripartita final considera la implementación del proyecto como un todo, poniendo especial atención a si el proyecto ha logrado sus objetivos y ha contribuido a un objetivo ambiental más amplio. Decide si algunas acciones son necesarias todavía, especialmente en relación con la sustentabilidad de los resultados del proyecto, y actúa como un vehículo a través del cual se pueden captar las lecciones aprendidas para incluirlas en otros proyectos en implementación.

### **Entrega de Informes de Monitoreo del Proyecto**

El Coordinador del Proyecto, en conjunto con el equipo ampliado del PNUD-FMAM será responsable de la preparación y presentación de los siguientes informes que forman parte del proceso de monitoreo. En la siguiente lista, los elementos de la (a) a la (e) son obligatorios y están estrictamente relacionados con el monitoreo, mientras que de la (f) a la (g) poseen una función mas amplia y la frecuencia y naturaleza es específica del proyecto y se definirá a lo largo de la implementación.

#### *a) Informe Inicial (II)*

Un Informe Inicial del Proyecto será preparado inmediatamente después de realizado el Taller Inicial. Éste incluirá un detallado Plan de Trabajo Anual/del Primer Año, dividido en períodos trimestrales detallando las actividades e indicadores de avance que guiarán la implementación durante el primer año del proyecto. El Plan de Trabajo incluirá las fechas de las visitas a terreno específicas, de las misiones de

apoyo desde la OP-PNUD o de la Unidad de Coordinación Regional (UCR) o de los consultores, así como los períodos de tiempo para las reuniones de las estructuras encargadas de la toma de decisiones del proyecto. El informe también incluirá el presupuesto detallado del proyecto para todo el primer año de implementación, preparado sobre la base del Plan de Trabajo Anual, e incluyendo todos los requerimientos de monitoreo y evaluación para medir efectivamente el desempeño del proyecto durante el período objetivo de 12 meses.

El Informe Inicial incluirá un relato más detallado de los roles institucionales, las responsabilidades, las acciones de coordinación y los mecanismos de retroalimentación de los socios relacionados con el proyecto. Además, se incluirá una sección sobre avance a la fecha en el establecimiento y las actividades de puesta en marcha del proyecto y una actualización de todos los cambios en las condiciones externas que puedan afectar la implementación del proyecto.

Al término del informe, éste será circulado a las contrapartes del proyecto, a las cuales se le otorgará un plazo de un mes calendario para que puedan responder con comentarios o consultas. Antes de la circulación del Informe Inicial, la Oficina de País del PNUD y la Unidad de Coordinación Regional del PNUD-FMAM revisarán el documento.

#### *b) Informe Anual del Proyecto (IAP)*

El IAP es un requerimiento del PNUD y forma parte de la supervisión, monitoreo y gestión. Es un informe de auto-evaluación por gestión del proyecto para la OP y entrega información al proceso de rendición de cuentas de la oficina de país y al ROAR, a la vez que constituye un aporte clave a la Revisión Tripartita del Proyecto. Se preparará un IAP una vez al año, antes de la Revisión Tripartita del Proyecto, para reflejar el avance logrado en el cumplimiento del Plan de Trabajo Anual del proyecto y para evaluar el desempeño del proyecto en la contribución a los resultados esperados a través de productos y el trabajo de los socios.

El formato del IAP es flexible, pero debe incluir lo siguiente:

- Un análisis del desempeño del proyecto durante el período de entrega de informes, incluidos los productos y, cuando sea posible, la información sobre el estado de los resultados.
- Los problemas experimentados en el avance hacia los resultados y las razones de éstos
- Las tres limitaciones (como máximo) para el logro de los resultados
- PTA, SAC y otros informes de gastos (generados por ERP)
- Lecciones aprendidas
- Recomendaciones claras para una futura orientación en el trato de problemas claves cuando no hay avance

#### *c) Revisión de la Implementación del Proyecto (PIR, por sus siglas en inglés)*

El PIR es un proceso de monitoreo anual ordenado por el FMAM: Se ha convertido en una herramienta esencial de gestión y monitoreo para los gerentes de proyectos y ofrece la herramienta principal para extraer lecciones desde los proyectos en curso. Una vez que el proyecto ha estado en implementación por un año, la OP junto con el equipo del proyecto debe completar un Informe de Implementación del Proyecto. Este Informe puede ser preparado en cualquier momento durante el año (julio-junio) e idealmente antes de la RTP. Luego debe ser analizado en la RTP de manera que sea un informe acordado por el proyecto, la agencia de ejecución, la OP-PNUD y la CR en cuestión.

Cada uno de estos informes es recolectado, revisado y analizado por el CR, antes de enviarlos a los grupos de áreas focales en la sede del PNUD/FMAM. Los grupos de áreas focales apoyados por la Unidad de Monitoreo y Evaluación del PNUD-FMAM analizan los PIR por área focal, tema y región por temas/resultados comunes y lecciones. Los TAs y PTAs juegan un papel clave en este análisis de consolidación.

Los PIR de áreas focales son luego analizados en las Fuerzas de Tarea Interagenciales de las Áreas Focales del FMAM cerca o en noviembre cada año y la Unidad de Monitoreo y Evaluación Independiente del FMAM recolecta los informes consolidados por área focal, basándose en las conclusiones de la Fuerza de Tarea.

#### *d) Informes de Avance Trimestrales*

El equipo del proyecto entregará trimestralmente los informes breves que bosquejan las principales actualizaciones en el avance del proyecto a la Oficina de País del PNUD y a la oficina regional del PNUD-FMAM.

#### *e) Informes Temáticos Periódicos*

Según y cuando sea solicitado por el PNUD, el PNUD-FMAM o el Socio Implementador, el equipo del proyecto preparará Informes Temáticos específicos, enfocándose en temas específicos o áreas de actividad. La solicitud de un Informe Temático será entregada al equipo del proyecto en forma escrita por el PNUD y establecerá claramente el tema o las actividades sobre las cuales se debe informar. Estos informes pueden ser usados como una forma de ejercicio de lecciones aprendidas, como supervisión específica en áreas claves, o como ejercicios de resolución de problemas para evaluar y superar los obstáculos y dificultades encontradas. Se le solicita al PNUD minimizar sus solicitudes de Informes Temáticos, y cuando éstos sean necesarios, permitirá plazos de tiempo razonables para su preparación por parte del equipo del proyecto.

#### *f) Informe Final del Proyecto*

Durante los últimos tres meses del proyecto, el equipo preparará el Informe Final del Proyecto. Este completo informe resumirá todas las actividades, logros y productos del proyecto, las lecciones aprendidas, los objetivos cumplidos o no logrados, las estructuras y sistemas implementados, etc., y será el enunciado definitivo de las actividades del Proyecto durante su vida. También mostrará las recomendaciones para cualquier paso adicional que deba darse de manera de garantizar la sustentabilidad y repetición de las actividades del Proyecto.

#### *g) Informes Técnicos*

Los Informes Técnicos son documentos detallados que cubren áreas específicas de análisis o especializaciones científicas dentro del proyecto general. Como parte del Informe Inicial, el equipo del proyecto preparará un borrador de Lista de Informes, detallando los informes técnicos que se espera preparar sobre áreas de actividad claves durante el curso del Proyecto, y las fechas límite. Cuando sea necesario, esta Lista de Informes será revisada y actualizada, e incluida en los IAP posteriores. Los Informes Técnicos también pueden ser preparados por consultores externos y deben ser análisis integrales, especializados de áreas de investigación claramente definidas dentro del marco del proyecto y sus sitios. Estos informes técnicos representarán, según sea conveniente, la contribución sustantiva del proyecto para áreas específicas, y serán usados en esfuerzos de difusión de información pertinente y de mejores prácticas a nivel local, nacional e internacional.

### *h) Publicaciones del Proyecto*

Las Publicaciones del Proyecto constituirán un método clave para cristalizar y difundir los resultados y logros del Proyecto. Estas publicaciones pueden ser científicas o textos informativos sobre las actividades y logros del Proyecto, en forma de artículos de revistas, publicaciones multimedia, etc. Estas publicaciones pueden basarse en los Informes Técnicos, dependiendo de la relevancia, el valor científico, etc. de estos Informes, o pueden ser resúmenes o compilaciones de una serie de Informes Técnicos y de otras investigaciones. El quipo del proyecto determinará si alguno de los Informes Técnicos amerita una publicación formal y también planificará y producirá estas Publicaciones (en consulta con el PNUD, el Gobierno y otros grupos de actores involucrados) en un formato consistente y reconocible. Los recursos del proyecto deberán ser definidos y asignados para estas actividades, según corresponda, y de una manera proporcional con el presupuesto del Proyecto.

### **Evaluación Independiente**

El proyecto estará sujeto a al menos dos evaluaciones externas independientes, como sigue:

#### *Evaluación de Mitad del Período*

Se realizará una Evaluación de Mitad del Período independiente a fines del segundo año de implementación. Esta Evaluación determinará el avance realizado hacia el logro de los resultados e identificará las correcciones si es necesario. Se enfocará en la efectividad, eficiencia y puntualidad de la implementación del proyecto; destacará los temas que requieran decisiones y acciones; y presentará las lecciones aprendidas iniciales sobre el diseño, la implementación y el manejo del proyecto. Las conclusiones de esta revisión serán incorporadas como recomendaciones para mejorar la implementación durante la última mitad del período del proyecto. La organización, términos de referencia y plazos de la evaluación de mitad del período serán decididos luego de consultarlo entre las partes para el documento de proyecto. Los Términos de Referencia para esta evaluación de mitad del período serán preparados por la OP-PNUD, basándose en la orientación de la Unidad de Coordinación Regional y el PNUD-FMAM.

#### *Evaluación Final*

Una Evaluación Final independiente se realizará tres meses antes de la reunión para la revisión tripartita final, y se enfocará en los mismos temas que la evaluación de mitad del período. La evaluación final también se fijará en el impacto y sustentabilidad de los resultados, incluida la contribución al desarrollo de capacidades y el logro de objetivos ambientales globales. La Evaluación Final también proporcionará las recomendaciones para las actividades de seguimiento. Los Términos de Referencia para esta evaluación serán preparados por la OP-PNUD, basándose en la orientación de parte de la Unidad de Coordinación Regional PNUD-FMAM.

### **Cláusula de Auditoría**

Se llevará a cabo una auditoría anual de los estados financieros relativos al estado de los fondos del PNUD (incluido el FMAM), de acuerdo con los procedimientos establecidos expuestos en los manuales de Programación y Finanzas. La auditoría será llevada a cabo por un auditor general comercial contratado por el Gobierno.

**Tabla 1: Plan de Trabajo Indicativo de Monitoreo y Evaluación y presupuesto correspondiente**

| Tipo de actividad de MyE | Partes Responsables        | Presupuesto en US\$<br><i>Excluido tiempo de UGP</i> | Plazo             |
|--------------------------|----------------------------|--|-------------------|
| Taller Inicial           | ▪ Coordinador del Proyecto | 5.000  | Dentro de los dos |

| <b>Tipo de actividad de MyE</b>   | <b>Partes Responsables</b>   | <b>Presupuesto en US\$<br/>Excluido tiempo de UGP</b>   | <b>Plazo</b>   |
|---|--|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ PNUD-FMAM</li> </ul>   |   | primeros meses de iniciado el proyecto   |
| Taller Inicial  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del Proyecto</li> <li>▪ OP-PNUD</li> </ul>   | Ninguno   | Inmediatamente después del TI  |
| Medición de Medios de Verificación para Indicadores del Proyecto  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordinador del Proyecto supervisará la contratación de estudios e instituciones específicas, y delegará las responsabilidades a miembros del equipo pertinentes</li> </ul>                           | A ser terminado en la Fase y Taller Inicial. Costo indicativo: 10.000                                     | Principio, mitad y final del proyecto  |
| Medición de Medios de Verificación para el Avance y Desempeño del Proyecto (medido anualmente) + taller de difusión | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Supervisión por Asesor Técnico del FMAM del Proyecto y Coordinador del Proyecto</li> <li>▪ Mediciones por parte de funcionarios regionales en terreno y agencias de implementación locales</li> </ul> | A ser determinado como parte de la preparación del Plan de Trabajo Anual.<br><br>Costo indicativo: 50.000 | Anualmente antes de la RAP/PIR y de la definición de los planes de trabajo anual |
| Conducir METTs  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ UAP y consultor</li> </ul>  | 5.000   | Mitad y final del período  |
| IAP y PIR   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del Proyecto</li> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ PNUD-FMAM</li> </ul>  | A ser cubierto por los costos de manejo del proyecto  | Anualmente   |
| RTP e informe de RTP  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contrapartes del Gobierno</li> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ Equipo del Proyecto</li> <li>▪ Unidad de Coordinación Regional del PNUD-FMAM</li> </ul>   | A ser cubierto por los costos de manejo del proyecto  | Cada año según recepción de la RAP   |
| Reuniones Grupales de Gestión del Proyecto  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordinador del Proyecto</li> <li>▪ OP-PNUD</li> </ul>  | Ninguno   | Luego del TI del Proyecto y en lo sucesivo al menos 1/año                        |
| Informes de estado periódicos   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto</li> </ul>  | Ninguno   | A ser determinado por el Equipo del Proyecto y la OP-PNUD                        |
| Informes técnicos   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto</li> <li>▪ Consultores contratados según sea necesario</li> </ul>   | 5.000   | A ser determinado por el Equipo del Proyecto y la OP-PNUD                        |
| Evaluación Externa de Mitad del Período   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto</li> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ Unidad de Coordinación Regional del PNUD-FMAM</li> <li>▪ Consultores externos (equipo evaluador)</li> </ul>   | 30.000  | En el punto medio de la implementación del proyecto.                             |
| Evaluación Externa Final  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto,</li> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ Unidad de Coordinación Regional PNUD-FMAM</li> <li>▪ Consultores Externos (equipo evaluador)</li> </ul>  | 50.000  | Al término de la implementación del proyecto                                     |
| Informe Final   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto</li> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ Consultor externo</li> </ul>  | Ninguno   | Al menos un mes antes del final del proyecto                                     |
| Lecciones aprendidas  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipo del proyecto</li> <li>▪ Unidad de Coordinación regional del PNUD-FMAM</li> </ul>   | 15.000  | Anualmente   |
| Auditoría   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ OP-PNUD</li> <li>▪ Equipo del proyecto</li> </ul>   | 20.000 (promedio de US\$ 4.000 por año)   | Anualmente   |

| Tipo de actividad de MyE  | Partes Responsables   | Presupuesto en US\$<br><i>Excluido tiempo de UGP</i> | Plazo      |
|---|---|--|------------|
| Visitas a terreno (costos de viaje del personal del PNUD a ser cargados a los honorarios de la AI)                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oficina de País del PNUD</li> <li>▪ Unidad de Coordinación Regional PNUD-FMAM (según corresponda)</li> <li>▪ Representantes de Gobierno</li> </ul> | 10.000 (una visita promedio por año)                 | Anualmente |
| <b>TOTAL COSTO INDICATIVO</b><br><i>Excluido el tiempo del personal del equipo del proyecto y los gastos de viaje</i> |   | US\$ 200.000   |            |

## PÁGINA DE FIRMAS

País:

CHILE

Resultado Esperado:

Conservación y manejo sustentable de la diversidad biológica, su patrimonio cultural asociado, y los bienes y servicios ambientales que apoyan el desarrollo nacional, regional y local.

Producto Esperado:

Diseño e implementación inicial de un nuevo Sistema Nacional de Áreas Protegidas en Chile.

Socio Implementador:

CONAMA

Otros Socios:

Ministerio de Agricultura (CONAF), Ministerio de Bienes Nacionales, Ministerio de Economía (SERNATUR) y otros servicios públicos.

Período del Programa: 2008 - 2012  
Componente del Programa: Energía y Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable  
Título del Proyecto: Creación de un Sistema Nacional Integral de Áreas Protegidas para Chile: Una Estructura Financiera y Operativa  
N° proyecto: PIMS 3444, Atlas 00049076  
Duración del Proyecto: 5 años  
Acuerdo de Administración: Ejecución Nacional

|                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| Presupuesto Total   | US\$ 38.080.490 |
| Recursos Asignados: |                 |
| • FMAM              | US\$ 5.000.000  |
| • Gobierno          | US\$ 31.370.490 |
| • PNUD Chile        | US\$ 150.000    |
| • Otros:            |                 |
| ○ TNC               | US\$ 1.300.000  |
| ○ WWF               | US\$ 160.000    |
| ○ WCS               | US\$ 100.000    |

Aprobado por el Ministerio de Relaciones Exteriores \_\_\_\_\_

Aprobado por CONAMA \_\_\_\_\_

Aprobado por PNUD \_\_\_\_\_





## PÁGINA DE FIRMAS

País: CHILE

Resultado Esperado: Conservación y manejo sustentable de la diversidad biológica, su patrimonio cultural asociado, y los bienes y servicios ambientales que apoyan el desarrollo nacional, regional y local.

Producto Esperado: Diseño e implementación inicial de un nuevo Sistema Nacional de Áreas Protegidas en Chile.

Socio Implementador: CONAMA

Otros Socios: Ministerio de Agricultura (CONAF), Ministerio de Bienes Nacionales, Ministerio de Economía (SERNATUR) y otros servicios públicos.

Período del Programa: 2008 - 2012  
Componente del Programa: Energía y Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable  
Título del Proyecto: Creación de un Sistema Nacional Integral de Áreas Protegidas para Chile: Una Estructura Financiera y Operativa  
N° proyecto: PIMS 3444, Atlas 00049076  
Duración del Proyecto: 5 años  
Acuerdo de Administración: Ejecución Nacional

Presupuesto Total US\$ 38.080.490

Recursos Asignados:

- FMAM US\$ 5.000.000
- Gobierno US\$ 31.370.490
- PNUD Chile US\$ 150.000
- Otros:
  - TNC US\$ 1.300.000
  - WWF US\$ 160.000
  - WCS US\$ 100.000

Aprobado por el Ministerio de Relaciones Exteriores  
en Representación del Gobierno de Chile

Aprobado por CONAMA

Aprobado por PNUD

28 AGO 2008

28 AGO 2008

28 AGO 2008

